

Forslag til høyringssvar for Bømlo kyrkjelege fellestråd for ny lov om livs- og trussamfunn.

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt Til departement	Intern kommentar
1	Dagens tre lover erstattes med en felles lov om tros- og livssynssamfunn, jf. Kap. 6,8,18 og §1	X		X			Soknets rolle må presiserast i loven.	
2	Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunn	X		X				
3	Tros- og livssynssamfunn skal være sammenslutninger for felles utøvelse av religiøs tro eller sekulært livssyn	X			X			
4	Dagens ordning om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves		X	X			Her bør den enkelte aktør sjølv fastlegga sine ordninger. Barnas tilhørighet må ikke undergravest, men presiseres i loven.	
5	Det settes minstekrav om 500 medlemmer over 15 år for å få tilskudd/bli registrert							
6	Krav om antall kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap	X		X				
7	Det gis hjemmel i loven for å fravike antallskravet i særlege tilfeller	X		X				

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Eni g	Ue nig	Vikt ig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt Til departement	Intern kommentar
8	Må være registrert for å kunne tildeles vigselfrett, jfr. kap 7 og 19, §§ 3 og 4, §12	X		X				
9	Staten overtar kommunenes finansieringsansvar til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke	X			X			
10	Tilskudd til T&L samfunn utenfor Dnk skal beregnes utfra medlemsantall over 15 år.							
11	Tilskudd til T&L utenfor Dnk skal endres tilsvarende tilskudd til Dnk	X						
12	Tilskudd til investeringer til kirkebygg i Dnk fra før 1900 skal ikke være med i beregningsgrunnlaget for andre T&L	X		X				
13	Tilskudd til oppgaver i Dnk på vegne av det offentlige skal ikke være med i grunnlag for å beregne tilskudd til andre T&L	X		X				
14	Tilskudd til Dnk som følger av Dnk sin særlige stilling, skal ikke inngå i grunnlaget for tilskudd til andre T&L	X			X			
15	T&L skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer tros- og livssynsfrihet						Dette er eit krevjande spørsmål som vi har valt ikkje å svare på.	

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Eni g	Ue nig	Vikt ig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt Til departement	Intern kommentar
16	Fylkesmannen skal ha ansvar for registrering og tilskudd, samt føre tilsyn med virksomheten	X			X			
17	Fylkesmannen myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete	X			X			
18	DnK skal ha et eget kapittel i den nye felles-loven	X		X				
19	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse.	X		X			Det generelle svar er ja men det er betinget av at det i loven blir fastlagt hvilke oppgaver som tilligger soknet og at ordningen med fellesråd fortsatt gis lovhjemmel	
20	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette bestemmelser om kirkebygg	X		X			Soknets organer må likevel være forvaltere av egne bygg.	
21	Kirkemøte skal fastsette om forvaltningslov, offentlighetslov og arkivlov skal gjelde for Dnk		X	X			Må inn i loven at dette skal gjelde	
22	Kirkemøte skal bestemme om medlemmer skal betale medlemskontingent	X		X			Kirkemøte må kunne bestemme dette og fordele kontingenten til soknene etter en fordelingsnøkkel vedtatt av kirkemøtet.	
23	Bestemmelsen om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres	X		X			Men soknets oppgaver må forankras i lovtekst og ordning med fellesråd må fortsatt forankras i lova som ein del av soknets organ.	

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Eni g	Ue nig	Vikt ig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt Til departement	Intern kommentar
24A	Dagens økonomiske modell med kommunal og statlig finansiering videreføres	X		X			Dette er særdeles viktig. Om staten overtar dette så vil mykje av det lokale engasjementet forsvinne. Oppgåver som skal løstast kan formidlast til lokale politikarar, men det er vanskeleg å formidle det til sentrale politikarar. Det blir et stort tap for folkekyrkja.	
24B	Staten skal overta det ansvaret som kommunene i dag har for å finansiere Dnk		X	X				
25	Vigselsrett for T&L samfunn videreføres	X			X			
26	Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og forvaltning skal videreføres som normalordning	X		X			Loven må omtale hvilket kirkelig organ som har gravplassmyndigheten. Det må være fellesrådet Dette vil gi et tydliggjøre hvem som på det offentliges vegne har dette ansvaret lokalt. Dette er derfor ikke interne kirkelige forhold.	
27	Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen		X	X			Kirken bli umyndiggjort slik dette er formulert i loven. Om en kommune ønsker å effektivisere å slå sammen teknisk drift og gravplassforvaltning, vil det være alt for enkelt å gå til fylkesmannen	

							for å oppnå dette. Det vil resultere at i mange middelstore kommuner så vil oppgavene til kirkeverge og den.	
28	Det ansvar som bispedømmet i dag har etter gravferdsloven, overføres til de enkelte fylkesmenn		X	X				

Den norske kirke må fortsatt være en lokalt aktiv og levende folkekirke som er landsdekkende. Kapittel 3 i den nye loven skal erstatte dagens kirkelov. Det er dermed av helt avgjørende betydning at kirkens virksomhet lokalt gjenspeiler at det er **menighetene som er kirken.**

Lovforslaget legger opp til at det sentrale rettssubjektet (Kirkemøte) blir videreført og at soknet som grunnenheten i kirken fortsatt skal være eget rettssubjekt. Dette er en ordning som i dag har bred støtte både i menighetsråd og i Kirkemøte.

Videre legger lovforslaget opp til at Kirkemøte som representant for Den norske kirke som det sentrale rettssubjektet, gis tilnærmet uinnskrenket myndighet til å gi nærmere bestemmelser om kirkens organisering og virksomheten til alle kirkelige organer. Ettersom lovforslaget definerer både ett sentralt rettssubjekt og ett lokalt rettssubjekt for hvert sokn, er et uakseptabelt at balansen mellom disse ikke ivaretas i loven. Loven må fastlegge hvor Kirkemøtet er overordnet soknet. På denne bakgrunn må rammen for soknets oppgaver og myndighet fastlegges i loven på samme måte som rammen for Kirkemøtets oppgaver og myndighet fastlegges i loven. En slik praksis vil også være i samsvar med føringene i grunnlovens § 16. Dette må være den rammen for det positive element som ligger i at det nå lages en rammelov for kirken, der kirken selv får anledning til å fastlegge sine ordninger og organisering. Loven burde etter vår vurdering også fastlegge valgordning for kirkemøte, bispedømmeråd, fellesråd og menighetsråd. Dette for å sikre en demokratisk valgt struktur. Dagens valgordning for bispedømmeråd og Kirkemøte er ikke tilstrekkelig demokratisk. Det er vanskelig å se hvorfor valgordningen ikke er tilsvarende den vi har for Kommunestyre, Fylkesting og Storting. Kirkemøte kan sel bestemme hvordan lærespørsmål skal løses.

For å synliggjøre og understreke at det er menighetene som er kirken, så må kapittel 3 i den nye loven ivareta følgende punkter:

1. Ordningen med kommunal finansiering av det lokalkirkelige arbeid må videreføres i hovedsak som i dag, fordi denne ordningen gir et viktig bidrag til å sikre den historiske nærheten mellom kirke og lokalsamfunn. Denne ordningen bidrar til at den lokale kirkeorganisasjon forblir en viktig samfunnsaktør som ivaretar vitale oppgaver i et moderne lokalsamfunn.
2. Etableringen av ordningen med kirkelige fellesråd med tydelig juridisk handleevne, har vært avgjørende for å sikre en profesjonell oppfølging og forvaltning av kirkens personell, økonomiske ressurser og eiendom. Det må derfor gis en tydelig lovhjemmel som sikrer at rettssubjektet soknet skal ha et felles styringsorgan på kommunalt nivå, der det er mer enn et sokn. Dette er avgjørende både forvaltning av et lokalt arbeidsgiveransvar og forvaltningsansvar for kirkebygg og gravplasser. Det er viktig for det lokale engasjementet at vi har et organ i hver kommune som skal sikre en felles forvaltning av kirker og gravplasser. Videre er dette etter vår vurdering helt grunnleggende for å sikre et godt samspill mellom kommune og kirke på lokalplanet. Det er svært viktig med den nære kontakten som den kirkelige administrasjonen i en kommune har med de lokale politikerne. Dette er en av bærebjelkene i folkekirkens mulighet til å opprettholde engasjementet rundt kirkens åndelige og verdslige oppgaver.
3. En særlig mangel ved lovforslag og tilhørende høringsnotat, er at de arbeidsrettslige konsekvensene for lokalkirkens 5000 ansatte ikke blir belyst. Disse har fellesrådene som sin arbeidsgiver. Det skaper unødige uro blant lokalkirkens ansatte dersom kirkelige fellesråd sin rettslige status endres uten at det blir pekt på konkrete alternative løsninger. De dokumenterte erfaringene med fellesrådene som arbeidsgiver, tilsier at denne ordningen sikres mulighet for videreføring også av denne grunn.
4. Kapittel 3 må også utformes slik at definisjonen av det offentlige ansvar for å understøtte Den norske kirke i henhold til § 16 i grunnloven, ikke blir vesentlig endret i forhold til å videreføre dagens finansieringsnivå fra det offentlige. Slik forslaget nå er utformet, kan det se ut som intensjonen nettopp er å få til en endring i retning av en klar nedjustering av det offentlige sitt ansvar for å understøtte kirken. En levende lokal folkekirke er langt mer enn gudstjenester og andre kirkelige handlinger.

Oppgavene som trosopplæring, diakonalt arbeid og kirkemusikk, er direkte forankret i dagens lov. Stortinget må inviteres til å vedta en lov som sikrer at denne type oppgaver ligger innenfor rammen av hva den offentlige finansiering skal ivareta. Dette vil igjen være helt vitalt for å sikre en videreføring av det lokale kirkelige arbeid og dermed bidra til at kirken forblir en viktig aktør i det lokalsamfunnet som kirken er og ønsker å være en del av. Lovforslagets forslag til § 12 svekker ytterligere grunnlaget for en offentlige finansiering ved å introdusere en ordning med tilskudd og ikke bevilgning etter budsjettforslag fra kirken. Samarbeidet lokalt bør videreføres som i dag på dette området.

5. Høringsnotatet omtaler kirkene både utfra eierskap, forvaltning og økonomi og fastholder at soknet «eier» kirken. Utforming av loven må sikre en sammenheng mellom lokal styring og eierskap. Lovforslaget slik det foreligger nå, overlater til Kirkemøte å bestemme alle forhold knyttet til forvaltning av kirkebygg. Dette vil svekke grunnlaget for lokalt eierskap og kunne lede frem til en sentralisert kirkebyggforvaltning som verken er ønskelig eller tjenlig.